

Signature Not Verified
Digitally signed by VARVARA ZACHARAKI
Date: 2017.06.13 10:01:15 EEST
Reason: Signed PDF (embedded)
Location: Athens, Ethniko Typografio

3979

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

13 Ιουνίου 2017 | ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ | Αρ. Φύλλου **538**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Αριθμός 6/2016

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών του Δ.Ε.Π. των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (άρθρο 2 παρ. 2 εδ. δ, άρθρο 5 του π.δ. 160/2008, άρθρο 65 του ν. 3900/2010 και άρθρο 80 παρ. 5 περ. β΄και γ΄του ν. 4009/2011).

Αποτελούμενο από τους Ειρήνη Σάρπ, Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου Επικρατείας (ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και οι αρχαιότεροι Αντιπρόεδροι είχαν κώλυμα), ως Πρόεδρο, Μαρία Γαλάνη - Λεοναρδοπούλου, Αρεοπαγίτη (οι Χρυσόστομος Ευαγγέλου και Εμμανουήλ Κλαδογένης, Αρεοπαγίτες, τακτικό και πρώτο αναπληρωματικό μέλος αντίστοιχα, είχαν κώλυμα), Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα, Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και Μιχ. Μπρατάκο, Πρόεδρο του ΤΕΙ Αθήνας, ως μέλη.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στις 18 Μαΐου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.00 με παρόντα τον αναπληρωτή Γραμματέα του Συμβουλίου Ιωάννη Μητροτάσιο, Προϊστάμενο της Γραμματείας του Β΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (η Γραμματέας του Συμβουλίου, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, είχε κώλυμα). Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εκδίκαση, μετά την παραπεμπτική σε δημόσια ακρόαση 43/2014 απόφαση του Συμβουλίου τούτου, της πειθαρχικής αγωγής που έχει ασκηθεί από τον Πρόεδρο του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΤΕΙ) Πελοποννήσου κατά της Αικατερίνης Καστανιώτη, Επίκουρης Καθηγήτριας του παραπάνω ΤΕΙ η οποία παραστάθηκε αυτοπροσώπως και με τον δικηγόρο Χαράλαμπο Χρυσανθάκη (ΑΜ: 11855 ΔΣΑ) που τον διόρισε στο ακροατήριο. Το πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο εγκαλείται η πιο πάνω Καθηγήτρια, περιγράφεται στο από 12/9/2013 έγγραφο, με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΜΠ 43 του Προέδρου του προαναφερθέντος Ιδρύματος.

Αφού α) άκουσε την εισηγητή της υποθέσεως Δέσποινα Καββαδία - Κωνσταντάρα, Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία διάβασε την 43/2014 απόφαση του Συμβουλίου τούτου, την εγκαλούμενη και τον πληρεξούσιο δικηγόρο, οι οποίοι αντέκρουσαν το κατηγορητήριο και έλαβαν προθεσμία μέχρι 25 Μαΐου 2015 για την κατάθεση υπομνήματος και β) μελέτησε όλα τα στοιχεία του φακέλου και το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημα,

Σκέφθηκε κατά τον νόμο

1. Επειδή, κατά της Αικατερίνης Καστανιώτη του Κοσμά, επίκουρης καθηγήτριας του Τ.Ε.Ι. Πελοποννήσου (Τ.Ε.Ι. - Π), της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας - Τμήματος Διοίκησης Μονάδων Υγείας, ασκήθηκε η κρινόμενη πειθαρχική δίωξη, με την οποία φέρεται η ανωτέρω ως πειθαρχικώς ελεγχομένη, σύμφωνα με το ΕΜΠ 401/31.5.2013 παραπεμπτήριο έγγραφο του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. - Π: «1ον) για τη συνδρομή στο πρόσωπό της του ασυμβιβάστου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 εδ. 1 περ. δ και εδ. 2 του ν. 2530/1997 και οι οποίες καταργηθείσες επαναδιατυπώθηκαν στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. γ και 3 του ν. 4009/2011, σε συνδυασμό με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 81 του ν. 4009/2011, σύμφωνα με τις οποίες απαγορεύεται σε μέλος Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., ενταγμένο σε καθεστώς πλήρους απασχόλησης στο Τ.Ε.Ι., η κατοχή άλλης μόνιμης οργανικής θέσης στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, η δε παραβίαση του ασυμβιβάστου συνεπάγεται την υποχρεωτική παραπομπή μέσω του Πρύτανη ή του Υπουργού Παιδείας στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης, 2ον) για την μη υποβολή αιτήματος και εν τέλει για την μη λήψη άδειας για κατοχή δεύτερης έμμισθης θέσης στον δημόσιο τομέα, ενόσω τελούσε σε καθεστώς μερικής απασχόλησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2530/1997, όπως αυτές είχαν τροποποιηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 27 του ν. 3549/2007 και επαναδιατυπώθηκαν στις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 6 του ν. 4009/2011, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ. 5, 7 και 81 παρ. 4, 58 του ν. 4009/2011 και 3ον) για παράβαση των περί πολυθεσίας - πολυαπασχόλησης διατάξεων του ν. 1256/1982.».

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 23 π.δ/τος 160/2008 (Α΄ 220), πειθαρχικά παραπτώματα για τα μέλη Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. συνιστούν, μεταξύ άλλων, η παραβίαση των κειμένων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι.. Κατά δε το άρθρο 326 ν. 5343/1932 (Α΄ 86), τοιούτο πειθαρχικό παράπτωμα συνιστά διαγωγή που απάδει στην αξιοπρέπεια του πανεπιστημιακού λειτουργού.

3. Επειδή στο άρθρο 8 του ν. 2530/1997 (Α΄ 218) οριζόταν ότι: «1. Τα μέλη Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. εντάσσονται σε μία από τις εξής δύο κατηγορίες: α. της πλήρους απασχόλησης, β. της μερικής απασχόλησης. Η ένταξη σε μία από τις δύο κατηγορίες γίνεται μετά από αίτηση του μέλους Ε.Π. κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του παρόντος …» και στο άρθρο 9 παρ. 4 ότι: «Για τα μέλη Ε.Π. μερικής απασχόλησης, που κατέχουν δεύτερη έμμισθη θέση στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα απαιτείται σχετική άδεια του Συμβουλίου Τ.Ε.Ι. μετά γνώμη της Γ.Σ. του Τμήματος στο οποίο ανήκουν». Επακολούθησε η έκδοση του ν. 3549/2007 (Α΄ 69), στο άρθρο 27 του οποίου, που αντικατέστησε το άρθρο 3 του ν. 2530/1997 με τίτλο «Διαδικασία ένταξης», οριζόταν ότι: «1. Στο πλαίσιο του κατά νόμον τετραετούς ακαδημαϊκού - αναπτυξιακού προγράμματος, μέλη Δ.Ε.Π. που επιθυμούν να υπηρετήσουν κατά την επόμενη τετραετία ως μερικής απασχόλησης μπορούν να υποβάλουν στο οικείο Τμήμα σχετική αίτηση, αναγράφοντας … την παράλληλη απασχόληση που επιθυμούν να ασκήσουν. …… η αίτηση διαβιβάζεται στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος προς έγκριση. Εφόσον εγκριθεί, ο Πρόεδρος του Τμήματος εκδίδει πράξη ένταξης, την οποία υποβάλλει προς έλεγχο νομιμότητας στη Σύγκλητο. Η Γενική Συνέλευση του Τμήματος και η Σύγκλητος του οικείου Α.Ε.Ι. εγκρίνουν την αίτηση, εφόσον διαπιστωθεί τεκμηριωμένα ιδίως ότι δεν παρακωλύεται η εύρυθμη λειτουργία και η κάλυψη των αναγκών του Τμήματος και του Ιδρύματος … 6. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και στα Τ.Ε.Ι.». Τέλος, στο άρθρο 23 του ήδη ισχύοντος ν. 4009/2011 (Α΄ 195/6.9.2011), που εφαρμόζεται και στα Τ.Ε.Ι. (άρθρ. 2), με τίτλο «Ένταξη καθηγητών σε κατηγορίες», ορίζεται ότι: «1. Οι καθηγητές εκλέγονται ως πλήρους απασχόλησης. Μετά τη συμπλήρωση τριετούς πραγματικής άσκησης καθηκόντων στη βαθμίδα του πρώτου βαθμού διορισμού τους, μπορούν να ενταχθούν στην κατηγορία της μερικής απασχόλησης … 4. Καθηγητές μερικής απασχόλησης είναι υποχρεωτικά όσοι κατέχουν θέση πλήρους απασχόλησης στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα. 5. Οι καθηγητές που επιθυμούν να υπηρετήσουν κατά το επόμενο ακαδημαϊκό έτος ως μερικής απασχόλησης υποβάλλουν στη σχολή στην οποία υπηρετούν αίτηση, στην οποία δηλώνουν την παράλληλη απασχόληση που επιθυμούν να ασκήσουν. Η αίτηση εγκρίνεται από την κοσμητεία, αφού διαπιστωθεί τεκμηριωμένα ότι δεν παρακωλύεται η εύρυθμη λειτουργία και ότι καλύπτονται οι ανάγκες της σχολής. Την έγκριση ακολουθεί η έκδοση πράξης ένταξης στην κατηγορία μερικής απασχόλησης από τον κοσμήτορα … 6. Για την κατοχή δεύτερης έμμισθης θέσης στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα από καθηγητές μερικής απασχόλησης, απαιτείται σχετική άδεια της κοσμητείας, η οποία εγκρίνεται με απόφαση του πρύτανη. …».

4. Επειδή από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις συνάγονται τα ακόλουθα: Το καθεστώς απασχόλησης των καθηγητών των Τ.Ε.Ι., τουλάχιστον από το 1997 και εντεύθεν, διεκρίνετο σε 2 κατηγορίες: πλήρους ή μερικής απασχόλησης. Η υπαγωγή στο καθεστώς μερικής απασχόλησης γίνεται ύστερα από αίτηση από τον ενδιαφερόμενο, κατά την διαδικασία που αναφέρεται στις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. 2530/1997, όπως τροποποιήθηκε. Ειδικότερα υπό το καθεστώς του ν. 4009/2001, επιτρέπεται, κατόπιν αδείας της Διεύθυνσης Σχολής του Τ.Ε.Ι. (άρθρ. 2 ν. 4009/2011) και έγκρισης του Προέδρου αυτού, η κατοχή δεύτερης έμμισθης θέσης στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, οι δε καθηγητές που κατέχουν θέση πλήρους απασχόλησης στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα πρέπει υποχρεωτικά να ενταχθούν στο καθεστώς μερικής απασχόλησης. Η τοιαύτη όμως ένταξή τους δεν είναι αυτόθροη συνέπεια της δεύτερης πλήρους απασχόλησής τους στο δημόσιο τομέα, αλλά πρέπει να εκδοθεί, κατόπιν αίτησης του ενδιαφερομένου, απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Ιδρύματος. Και τούτο διότι, προεχόντως, κατά την διαδικασία υπαγωγής στο καθεστώς μερικής απασχόλησης και προκειμένου ο ενδιαφερόμενος να ασκήσει παράλληλη απασχόληση, διαπιστώνεται από τα οικεία όργανα τεκμηριωμένα ότι δεν παρακωλύεται η λειτουργία της Σχολής, όπου υπηρετούν οι καθηγητές, και του Ιδρύματος γενικότερα.

5. Επειδή, περαιτέρω, με το ν. 3580/2007 (Α΄ 134/18.6.2007) συνεστήθη στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης 9μελής Επιτροπή Προμηθειών Υγείας (Ε.Π.Υ.), ως αυτοτελής δημόσια υπηρεσία με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, υπαγόμενη απ’ ευθείας στον Υπουργό. Τα μέλη της Επιτροπής διορίζονται με 2ετή θητεία δυναμένη να ανανεωθεί, ο Πρόεδρος δε αυτής διορίζεται με απόφαση του ως άνω Υπουργού (άρθρο 1). Οι αρμοδιότητες της Ε.Π.Υ. αφορούν στην ευθύνη του στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδιασμού του συστήματος προμηθειών στον Τομέα της Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όπως αναλυτικά αναφέρονται στο άρθρο 3 του ν. 3580/2007. Κατά την διάρκεια της θητείας τους τα μέλη αυτής ήταν αρχικώς πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης (άρθρ. 1 παρ. 3 ν. 3580/2007), στη συνέχεια, δυνάμει του άρθρου 14 παρ. 8 ν. 4052/2012 (Α΄ 41/1.3.2012), η θητεία τους ορίστηκε ως πλήρους απασχόλησης, ενώ ήδη, με το άρθρο δωδέκατο του ν. 4118/2013 (Α΄ 32/6.2.2013), το καθεστώς της θητείας των μελών της Ε.Π.Υ. ορίσθηκε εκ νέου ως πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης. Πάντως για την περίπτωση, που ενδιαφέρει εν προκειμένω, όπως θα αναφερθεί κατωτέρω, η θητεία των μελών της Ε.Π.Υ., συνεπώς και του Προέδρου αυτής, ήταν από 18.6.2007 έως 28.2.2012 πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και από 1.3.2012 έως 5.2.2013 πλήρους απασχόλησης. Τέλος, με την κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης 2/53423/11.11.2008 (Β΄ 485) καθορίστηκαν οι αποδοχές του Προέδρου και των μελών της Ε.Π.Υ..

6. Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1256/1982 (Α΄ 65), όπως ισχύει, απαγορεύθηκε, μεταξύ άλλων, στους έμμισθους πολιτικούς λειτουργούς των ν.π.δ.δ. και ασχέτως της φύσης της σχέσης, με την οποία υπηρετούν σε αυτά, να προσληφθούν ή διορισθούν και σε δεύτερη θέση ή απασχόληση στο δημόσιο τομέα, ως τέτοιας νοουμένης της πλήρους και έμμισθης (άρθρο 1 παρ. 1 και 2 εδ. α ν. 1256/1982), προβλέφθηκαν δε ορισμένες εξαιρέσεις με περιορισμό πάντως των απο-

δοχών που θα δικαιούται να λάβει ο λειτουργός από τη δεύτερη θέση (άρθρο 1 παρ. 4 ν. 1256/1982). Οι κυρώσεις για παράβαση των ανωτέρω διατάξεων είναι αφενός μεν δημοσιονομική και συνίσταται στην επιστροφή, ως αχρεωστήτως ληφθεισών, των υπερβαινουσών το, κατά τον νόμο αυτό, όριο απολαβών από την δεύτερη θέση (άρθρο 5 ν. 1256/1982) και αφετέρου ποινικές και πειθαρχικές (άρθρα 1 παρ. 5 και 3 παρ. 5 ν. 1256/1982).

7. Επειδή, στην προκείμενη υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την 1769/6.6.2006 πράξη του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. - Π (Γ΄ 501/21.12.2006) η εγκαλουμένη καθηγήτρια διορίσθηκε με 3ετή θητεία ως επίκουρη καθηγήτρια στο Ίδρυμα και ανέλαβε καθήκοντα από 25.1.2007, μονιμοποιήθηκε δε στη θέση αυτή, κατόπιν της από 27.1.2010 αιτήσεώς της, με την 4162/31.10.2012 απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ι., που δημοσιεύθηκε αρχικώς στο Γ΄ 1258/27.11.2012, μετά όμως την τροποποίηση - συμπλήρωσή της στο Γ΄ 468/30.4.2013. Εξάλλου, με την 5/21.4.2010 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος και κατόπιν αιτήσεως της ανωτέρω, αυτή υπήχθη σε καθεστώς μερικής απασχόλησης, απόφαση που εγκρίθηκε από την Συνέλευση του Τ.Ε.Ι. με την 3/17.6.2010 απόφασή της. Η απόφαση αυτή ανεκλήθη με την 7/2.12.2011 ομόφωνη απόφαση της Συνέλευσης του Τ.Ε.Ι. και με την 1/72/13.1.2012 του αρμοδίου οργάνου η εγκαλουμένη ενετάγη σε καθεστώς πλήρους απασχόλησης. Η ανάκληση αυτή έλαβε χώρα κατόπιν της 153/2011 γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ., σύμφωνα με την οποία η εγκαλουμένη, ως μέλος Ε.Π., προκειμένου να ενταχθεί σε καθεστώς μερικής απασχόλησης, έπρεπε να είχε ήδη μονιμοποιηθεί, ενώ στην περίπτωσή της, καίτοι είχε συμπληρώσει την 3ετή θητεία της, δεν είχε ολοκληρωθεί η μονιμοποίησή της. Παραλλήλως η εγκαλουμένη με την 33628/2010 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Υ.Ο.Δ.Δ. 103/22.3.2010) διορίσθηκε Πρόεδρος της Ε.Π.Υ. με 2ετή θητεία, που ανανεώθηκε με την 31422/2012 απόφαση του ίδιου Υπουργού (Υ.Ο.Δ.Δ. 144/27.3.2012), έως 30.6.2013, η ίδια όμως παραιτήθηκε από τη θέση αυτή στις 29.4.2013.

8. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω η εγκαλουμένη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 23 του ν. 4009/2011, συνδεόταν με το Τ.Ε.Ι. - Π με καθεστώς πλήρους απασχόλησης, από 13.1.2012, ημερoχρονολογία κατά την οποία υπήχθη εκ νέου στο καθεστώς αυτό, ενώ συγχρόνως, έως 1.3.2012, ως Πρόεδρος της Ε.Π.Υ., τελούσε σε καθεστώς πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης με την Ε.Π.Υ. και από 1.3.2012 έως 29.4.2013, ημερoχρονολογία κατά την οποία παραιτήθηκε από την Ε.Π.Υ., συνδεόταν και με τις δύο θέσεις που κατείχε με καθεστώς πλήρους απασχόλησης. Ειδικότερα η ως άνω παράβαση συνίσταται στο ότι η εγκαλουμένη, προκειμένου να καταλάβει δεύτερη έμμισθη θέση στον δημόσιο τομέα, αυτή της Προέδρου της Ε.Π.Υ., δεν εζήτησε, ως όφειλε, άδεια από τα αρμόδια όργανα του Τ.Ε.Ι., την οποία, εάν ελάμβανε, κατόπιν στάθμισης του συμφέροντος της υπηρεσίας από τα όργανα του Τ.Ε.Ι., τότε θα υπήγετο υποχρεωτικά από τα οικεία όργανα του Ιδρύματος σε καθεστώς μερικής απασχόλησης σε αυτό.

9. Επειδή, συναφώς, από το 12/26.7.2012 απόσπασμα Πρακτικού της Συνεδρίασης του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. προκύπτει ότι το Ίδρυμα κάλεσε την εγκαλουμένη να παραιτηθεί από την θέση της στην Ε.Π.Υ., λόγω ακριβώς του ότι τούτο δεν ήταν επιτρεπτό (βλ. και την από 27.7.2012 πρόσκληση του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. προς αυτήν για να παραιτηθεί), πρόσκληση, που επανελήφθη στις 3.8.2012 με το 3313/3.8.2012 όμοιο έγγραφο, δεδομένου ότι δεν είχε ακόμη ολοκληρωθεί η διαδικασία μονιμοποίησής της. Σε απάντηση η εγκαλουμένη με την 2401/14.9.2012 αίτησή της ζήτησε από το Ίδρυμα την υπαγωγή της, δυνάμει του ν. 4009/2011, σε καθεστώς μερικής απασχόλησης, η αίτηση δε αυτή δεν έγινε δεκτή, λόγω του ότι είχε αρχίσει το ακαδημαϊκό έτος, αλλά και της από 22.4.2013 αρνητικής γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας του Ιδρύματος, με την οποία κρίθηκε ότι η εγκαλουμένη δεν μπορεί να κατέχει δεύτερη θέση πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, σε κάθε δε περίπτωση απαιτείται για την κατοχή δεύτερης θέσης άδεια από τα οικεία όργανα του Τ.Ε.Ι.. Εξάλλου από τα στοιχεία, που απέστειλε η Ε.Π.Υ. και το Τ.Ε.Ι. - Π (ΑΠ ΕΜΠ 6/7.10.2014 και 9.10.2014 e-mail, αντίστοιχα) στην εισηγήτρια της υπόθεσης, προκύπτει ότι κατά τα χρονικά διαστήματα κατά τα οποία η εγκαλουμένη κατείχε τις επίμαχες δύο θέσεις, συχνά συνέπιπταν οι ημέρες συνεδρίασης της Ε.Π.Υ. και οι ημέρες κατά τις οποίες, σύμφωνα με το πρόγραμμα του Τ.Ε.Ι., έπρεπε να εκπληρώνει τις εκπαιδευτικές της υποχρεώσεις. Ερωτηθείσα επ’ αυτού κατά την από 13.10.2014 ενώπιον της εισηγήτριας της υπόθεσης εξέτασή της απήντησε, πλην όμως όχι πειστικά, ότι σε περίπτωση σύμπτωσης την ίδια ημέρα ευρισκόταν και στην Αθήνα, έδρα της Ε.Π.Υ., και στην Καλαμάτα, προκειμένου να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της.

10. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων και μετά από εκτίμηση και των ισχυρισμών της εγκαλουμένης, το Συμβούλιο κρίνει ότι αυτή υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της παραβιάσεως των κειμένων διατάξεων, που ρυθμίζουν την κατοχή δεύτερης έμμισθης θέσεως στο δημόσιο τομέα από καθηγητές Τ.Ε.Ι.. Εξάλλου, η εγκαλουμένη επέδειξε και διαγωγή απάδουσα στην αξιοπρέπεια πανεπιστημιακού λειτουργού, αφού δεν συμμορφώθηκε προς τις επισημάνσεις - προσκλήσεις των οργάνων του Τ.Ε.Ι. περί παρανόμου διορισμού της στην Ε.Π.Υ. και υποχρεώσεώς της να παραιτηθεί από αυτήν και εξακολούθησε να υπηρετεί στην εν λόγω υπηρεσία, παραβιάζοντας και τις διατάξεις που διέπουν την λειτουργία της Ε.Π.Υ., οι οποίες προέβλεπαν έως τις 28.2.2012 πλήρη και αποκλειστική απασχόληση των μελών της, απασχόληση δηλαδή η οποία εξ ορισμού αποκλείει κάθε άλλη απασχόληση.

11. Επειδή, η στοιχειοθέτηση των ανωτέρω πειθαρχικών παραπτωμάτων δεν αίρεται από το γεγονός ότι η εγκαλουμένη, προς αποφυγή ενδεχομένως των προβλεπομένων από τις προαναφερθείσες διατάξεις του ν. 1256/1982 δημοσιονομικών κυρώσεων, επέστρεψε στο Δημόσιο Ταμείο τις απολαβές που έλαβε ως Πρόεδρος της Ε.Π.Υ. από τον 1ο μήνα του 2012 έως και τον 8ο μήνα του 2012 (βλ. διπλότυπα είσπραξης Δ.Ο.Υ. Ν. Ηρακλείου Η 4611485/9.9.2013 και Η 3649884/29.5.2013).

Άλλωστε, η παράβαση των διατάξεων του ανωτέρω ν. 1256/1982 συνιστά διακεκριμένο πειθαρχικό παράπτωμα.

12. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, το Συμβούλιο κρίνει ομοφώνως ότι η εγκαλουμένη υπέπεσε στα πειθαρχικά παραπτώματα, που της αποδίδονται, και για τον λόγο τούτο πρέπει να επιβληθεί σε αυτήν η πειθαρχική ποινή της προσωρινής απολύσεως διάρκειας ενός μηνός.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι η εγκαλουμένη Αικατερίνη Καστανιώτη του Κοσμά διέπραξε τα πειθαρχικά παραπτώματα, που αναφέρονται στο ΕΜΠ 401/31.5.2013 παραπεμπτήριο έγγραφο του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. Πελοποννήσου.

Επιβάλλει σε αυτήν την πειθαρχική ποινή της προσωρινής απολύσεως ενός μηνός.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 15 Ιουνίου 2015.

Η Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
Ε. ΣΑΡΠ	ΙΩ. ΜΗΤΡΟΤΑΣΙΟΣ

και απαγγέλθηκε δημόσια σε αίθουσα συνεδριάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας στις 23 Νοεμβρίου 2016.

Η Πρόεδρος

Β. ΘΑΝΟΥ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
Καποδιστρίου 34, Τ.Κ. 104 32, Αθήνα
Τηλ. Κέντρο 210 5279000
Κείμενα προς δημοσίευση: webmaster.et@et.gr
03005381306170004